

ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Αριθμός Πρωτοκόλλου: 4132/16-04-2018

ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ**Απόσπασμα Πρακτικού 16/12-04-2018**

Σήμερα 12 Απριλίου 2018, ημέρα Πέμπτη και ώρα 12:00, στο γραφείο του Προέδρου του Ινστιτούτου Εκπαιδευτικής Πολιτικής, Τσόχα 36 Αθήνα, συνεδρίασε το Διοικητικό Συμβούλιο, υπό την προεδρία του Προέδρου του Ινστιτούτου Εκπαιδευτικής Πολιτικής (Ι.Ε.Π.) και Προέδρου του Διοικητικού Συμβουλίου κ. Γεράσιμου Κουζέλη.

Παρόντες: Στη συνεδρίαση παρευρίσκονται μετά από πρόσκληση, ο Αντιπρόεδρος του Ι.Ε.Π. κ. Παύλος Χαραμής και τα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου κ.κ.: Κώστας Βρατσάλης, Παναγιώτης Κανελλόπουλος και Γεωργία Φέρμελη.

Απουσιάζουν οι κ.κ.: Ιωάννης Ρουσσάκης και Μαρία-Τατιάνα Σπανέλλη.

Χρέη Γραμματέως ασκεί η κ. Κυριακή Σημαιοφορίδου, αποσπασμένη εκπαιδευτικός στο Ι.Ε.Π.

Αφού διαπιστώνεται απαρτία, αρχίζει η συνεδρίαση.

ΘΕΜΑΤΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ

.....

Θέμα: Έγκριση των υπ' αρ. 1/03-04-2018 και 2/12-04-2018 Πρακτικών της Επιτροπής Αξιολόγησης Ενστάσεων του Ι.Ε.Π. σχετικά με την υπ' αρ. πρωτ. 1016/13-02-2018 (ΑΔΑ: 6ΕΟΝΟΞΛΔ-9ΗΔ) Πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος για υποβολή αιτήματος προς σύναψη σύμβασης μίσθωσης έργου ιδιωτικού δικαίου με δεκαπέντε (15) επιστημονικούς συνεργάτες για την κάλυψη των αναγκών υποστήριξης της Δράσης 4: «Επιμορφωτικές δράσεις για την υποστήριξη της εκπαίδευσης παιδιών προσφύγων» της Πράξης «Παρεμβάσεις επιμόρφωσης για την ενίσχυση των σχολικών δομών του εκπαιδευτικού συστήματος», με κωδικό ΟΠΣ 5004204 ,στο πλαίσιο του ΕΣΠΑ 2014-2020

Ο Πρόεδρος ενημερώνει τα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου ότι ο κ. Ιωάννης Μπαθιανάκης, Προϊστάμενος της Υποδιεύθυνσης Οικονομικής Υπηρεσίας, διαβιβάζει προς έγκριση τα υπ' αρ. 1/03-04-2018 και 2/12-04-2018 Πρακτικά της Επιτροπής Αξιολόγησης Ενστάσεων του Ι.Ε.Π. σχετικά με την υπ' αρ. πρωτ. 1016/13-02-2018 Πρόσκληση (αρ. πρωτ.: 977/12-04-2018):

«ΠΡΑΚΤΙΚΟ 1^ο
της Συνεδρίασης της 3^{ης}/ 04 /2018

Στην Αθήνα σήμερα, **3η Απριλίου 2018** ημέρα Τρίτη και ώρα **13:00**, στην έδρα του **Ινστιτούτου Εκπαιδευτικής Πολιτικής (Ι.Ε.Π.)** επί της οδού Αν. Τσόχα 36 στην Αθήνα, συνεδρίασε η Επιτροπή που συστήθηκε με την αριθμ. 6346/26-09-17 Απόφαση από το Τμήμα Διαγωνισμών και Συμβάσεων του Ι.Ε.Π. (ΑΔΑ: 65ΥΡΟΞΛΔ-Α9Θ) δυνάμει της αριθμ. 37/21-09-2017 Πράξης του Διοικητικού Συμβουλίου του Ι.Ε.Π., προκειμένου να αξιολογήσει τις ενστάσεις που υποβλήθηκαν από τις κάτωθι υποψήφιες, κ.κ. Στάμου Ελένη, Ασημακοπούλου Αλεξάνδρα, Μακρή Δήμητρα και Γάτση Παναγιώτα και αφορούν στην με αριθμό πρωτ. 1016/13-02-2018 (ΑΔΑ:6ΕΟΝΟΞΛΔ-9ΗΔ) «Πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος για υποβολή αιτήματος προς σύναψη σύμβασης μίσθωσης έργου ιδιωτικού Δικαίου με δεκαπέντε (15) επιστημονικούς συνεργάτες για την κάλυψη των αναγκών υποστήριξης της Δράσης 4: «Επιμορφωτικές δράσεις για την υποστήριξη της εκπαίδευσης παιδιών προσφύγων» της Πράξης «Παρεμβάσεις επιμόρφωσης για την ενίσχυση των σχολικών δομών του εκπαιδευτικού συστήματος», με κωδικό ΟΠΣ 5004204, στο πλαίσιο του ΕΣΠΑ 2014-2020, η οποία συγχρηματοδοτείται από την Ευρωπαϊκή Ένωση (ΕΚΤ) και το Ελληνικό Δημόσιο»

Στη συνεδρίαση της Επιτροπής, παρέστησαν οι:

1. **Χρύσα Πετράκη**, Δικηγόρος στο Ι.Ε.Π., ως Πρόεδρος,
2. **Ειρήνη Κυριακίδη**, αποσπασμένη εκπαιδευτικός στο Ι.Ε.Π., ως μέλος,
3. **Βιολέττα Κωτσόγιαννη**, αποσπασμένη εκπαιδευτικός στο Ι.Ε.Π., ως μέλος.

Χρέη Γραμματέα της Επιτροπής άσκησε η κ. **Σαρτζέτη Νίκη**, αποσπασμένη εκπαιδευτικός στο Ι.Ε.Π. Κατόπιν διαπίστωσης της νόμιμης απαρτία της Επιτροπής, αφού παρίστανται όλα τα μέλη της, η Επιτροπή προχώρησε στις εργασίες της.

Η Επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη:

1. Την με αριθμό πρωτ. 1016/13-02-2018 (ΑΔΑ:6ΕΟΝΟΞΛΔ-9ΗΔ) «Πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος για υποβολή αιτήματος προς σύναψη σύμβασης μίσθωσης έργου ιδιωτικού Δικαίου με δεκαπέντε (15) επιστημονικούς συνεργάτες για την κάλυψη των αναγκών υποστήριξης της Δράσης 4: «Επιμορφωτικές δράσεις για την υποστήριξη της εκπαίδευσης παιδιών προσφύγων» της Πράξης «Παρεμβάσεις επιμόρφωσης για την ενίσχυση των σχολικών δομών του εκπαιδευτικού συστήματος», με κωδικό ΟΠΣ 5004204, στο πλαίσιο του ΕΣΠΑ 2014-2020, η οποία συγχρηματοδοτείται από την Ευρωπαϊκή Ένωση (ΕΚΤ) και το Ελληνικό Δημόσιο».
2. Την υπ' αριθμ. 37/21-09-2017 Πράξη του Διοικητικού Συμβουλίου του Ι.Ε.Π. περί της «Ανασυγκρότησης των συλλογικών οργάνων, που αφορούν στις διαδικασίες για πάσης φύσεως προμήθειες αγαθών και υπηρεσιών από το Ι.Ε.Π., καθώς και στην υλοποίηση χρηματοδοτούμενων και συγχρηματοδοτούμενων πράξεων και λοιπών του Ι.Ε.Π., βάσει του ν.4412/2016», σε συνέχεια της οποίας εκδόθηκε η υπ' αριθμ. 6346/26-09-2017 Απόφαση από το Τμήμα Διαγωνισμών και Συμβάσεων του Ι.Ε.Π. (ΑΔΑ: 65ΥΡΟΞΛΔ-Α9Θ).
3. Το αριθμ. 13/22-03-2018 Απόσπασμα Πρακτικού του Δ.Σ. του Ι.Ε.Π. με αρ. πρωτ. 3486/22-03-2018 (ΑΔΑ: 66ΥΙΟΞΛΔ-ΗΚΩ) και με θέμα: «Έγκριση του υπ' αρ. 1/13-03-2018 Πρακτικού της Επιτροπής Αξιολόγησης Προσόντων Φυσικών ή Νομικών προσώπων για την υλοποίηση Χρηματοδοτούμενων και Συγχρηματοδοτούμενων Πράξεων και λοιπών προσκλήσεων σχετικά με την υπ' αρ. πρωτ.1016/13-02-2018 (ΑΔΑ: 6ΕΟΝΟΞΛΔ-9ΗΔ) Πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος για υποβολή αιτήματος προς σύναψη σύμβασης μίσθωσης έργου ιδιωτικού δικαίου με δεκαπέντε (15) επιστημονικούς συνεργάτες για την κάλυψη των αναγκών υποστήριξης της Δράσης 4: «Επιμορφωτικές δράσεις για την υποστήριξη της εκπαίδευσης παιδιών προσφύγων» της Πράξης «Παρεμβάσεις επιμόρφωσης για την ενίσχυση των σχολικών δομών του εκπαιδευτικού συστήματος», με κωδικό ΟΠΣ 5004204, στο πλαίσιο του ΕΣΠΑ 2014-2020».

4.Την με αριθμ. Εσωτ. πρωτ.907/30-03-2018 Διαβίβαση των 04 (τεσσάρων) Ενστάσεων των υποψηφίων ήτοι: 1. της κ. Μακρή Δήμητρας, 2.της κ. Ασημακοπούλου Αλεξάνδρας, 3. της κ. Στάμου Ελένης και 4. Της κ. Γάτση Παναγιώτας από το Τμήμα Διαγωνισμών και Συμβάσεων του ΙΕΠ.

5.Την Ένσταση της κ. **Μακρή Δήμητρας**, η οποία κατατέθηκε στο Ι.Ε.Π. την 27η-03-2018 και έλαβε αριθμό πρωτοκόλλου: 3591.

6.Την Ένσταση της κ. **Ασημακοπούλου Αλεξάνδρας**, η οποία κατατέθηκε στο Ι.Ε.Π. την 27η-03-2018 και έλαβε αριθμό πρωτοκόλλου: 3600.

7. Την Ένσταση της κ. Στάμου Ελένης, η οποία κατατέθηκε στο Ι.Ε.Π. την 28η-03-2018 και έλαβε αριθμό πρωτοκόλλου: 3662..

8.Την Ένσταση της κ. Γάτση Παναγιώτας, η οποία κατατέθηκε στο Ι.Ε.Π. την 30η-03-2018 και έλαβε αριθμό πρωτοκόλλου: 3726.

9.Την με αριθμ. Εσωτ. πρωτ.929/02-04-2018 Διαβίβαση του φακέλου με εκ νέου Ένσταση της υποψήφιας κ. Στάμου από το Τμήμα Διαγωνισμών και Συμβάσεων του ΙΕΠ.

10. Την εκ νέου Ένσταση της κ. Στάμου Ελένης, η οποία κατατέθηκε στο Ι.Ε.Π. την 02η-04-2018 και έλαβε αριθμό πρωτοκόλλου: 3800

11. Τα κατατεθειμένα εντός του φακέλου δικαιολογητικά των ενιστάμενων.

Προβαίνει στην εξέταση και αξιολόγηση των ανωτέρω ενστάσεων.

1. Η από 27η-03-2018 ένσταση της κ. **Μακρή Δήμητρας**, ασκήθηκε εμπρόθεσμα, κρίνεται παραδεκτή και εξετάζεται περαιτέρω. Συγκεκριμένα, η ανωτέρω υποψήφια ενίσταται και παραθέτει τις ακόλουθες αιτιάσεις: «...Μετά την ανάρτηση του προσωρινού πίνακα κατάταξης (Β) και διατρέχοντας τα δεδομένα διαπίστωσα κάποια λάθη τόσο στην κατάταξη υποψηφίων ανάλογα με τις προτιμήσεις τους όσο και στη συνολική βαθμολογία κάποιου υποψηφίου η οποία θα διαφοροποιεί την τελική κατάταξη και των υπολοίπων.

Ειδικότερα παραθέτω τις προτιμήσεις, τη βαθμολογία και την τελική κατάταξη των κάτωθι υποψηφίων και πώς αυτά πρέπει να επαναπροσδιοριστούν:

16 ΜΠΟΥΤΣΙΑ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΚΘ1 ΚΘ3 ΚΘ14 32,5 Κατέλαβε ΚΘ14

18. ΜΑΚΡΗ ΔΗΜΗΤΡΑ ΚΘ14 ΚΘ9 30,0 Δεν κατέλαβε Θέση

19. ΜΙΧΟΥ ΒΑΣΙΛΙΚΗ ΚΘ1 ΚΘ3 ΚΘ2 29,8 Κατέλαβε ΚΘ3

Κατά των παραπάνω στοιχείων του προσωρινού πίνακα κατάταξης ενίσταμαι με την παρούσα για τους ακόλουθους βάσιμους και αληθείς λόγους: Η κα. Μπούτσια Αικατερίνη κατέλαβε την τρίτη της επιλογή, ΚΘ14, ενώ θα έπρεπε να είχε καταλάβει τη δεύτερη, ΚΘ3, καθώς υπερτερούσε σε μόρια της κ. Μίχου Βασιλικής που τελικά κατέλαβε τη δεύτερή της επιλογή, την ΚΘ3. Αν η κ. Μπούτσια καταλάβει τη δεύτερή της επιλογή, την ΚΘ3, τότε μένει κενή η ΚΘ14 την οποία δικαιωματικά καταλαμβάνω εγώ. Παράλληλα, παρακαλώ να ελέγξετε τα μόρια της κ. Μίχου καθώς σύμφωνα με τα δεδομένα του πίνακα ανέρχονται στα 24.8 και όχι στα 29, 8. ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ Και με την επιφύλαξη παντός δικαιώματός μου ΑΙΤΟΥΜΑΙ Να γίνει δεκτή η παρούσα ένστασή μου».

2. Η από 27η-03-2018 ένσταση της κ. **Ασημακοπούλου Αλεξάνδρας**, ασκήθηκε εμπρόθεσμα, κρίνεται παραδεκτή και εξετάζεται περαιτέρω. Συγκεκριμένα, η ανωτέρω υποψήφια ενίσταται και παραθέτει τις ακόλουθες αιτιάσεις: «...**ΚΑΤΑ** των πινάκων κατάταξης που εκδόθηκαν βάσει της υπ'αριθμ.1016/13.02.2018 προκήρυξης του ΙΕΠ για την σύναψη σύμβασης μίσθωσης έργου ιδιωτικού δικαίου με δεκαπέντε (15) επιστημονικούς συνεργάτες για την κάλυψη των αναγκών υποστήριξης της Δράσης 4: «Επιμορφωτικές δράσεις για την υποστήριξη της εκπαίδευσης παιδιών προσφύγων» με κωδικό ΟΠΣ5004204, στο πλαίσιο του ΕΣΠΑ 2014-2020.

Συμμετείχα στην ως άνω διαδικασία, γνωρίζοντας ήδη ότι δεν μοριοδοτούνται τίτλοι σπουδών, δεύτερα πτυχία και ξένες γλώσσες.

Συμμετείχα στην ως άνω διαδικασία μην γνωρίζοντας, καθώς δεν αναφέρονται πουθενά, τα

κριτήρια αξιολόγησης του δείγματος επιμορφωτικής πρότασης «διάρκεια; μίας (1) ώρας». Ειδικότερα για το συγκεκριμένο κριτήριο επιλογής δεν υπήρχαν πληροφορίες ούτε για τον σκοπό του αλλά ούτε και για άλλα βασικά στοιχεία, όπως αριθμός λέξεων, ομάδα στόχος με συγκεκριμένες ανάγκες κλπ. Το εν λόγω κριτήριο μάλιστα, βαθμολογείται με 30 μόρια (!) Έτσι, για παράδειγμα, η τελευταία υποψήφια του Προσωρινού Πίνακα Κατάταξης (κωδικός θέσης 14) αξιολογήθηκε με το σύνολο σχεδόν των μορίων. Θα ήθελα, επομένως, να μάθω ποια ήταν τα κριτήρια αξιολόγησης του Δείγματος Επιμορφωτικής Πρότασης και για ποιον λόγο δεν δόθηκαν τα απαραίτητα στοιχεία, ώστε να αξιολογηθούν επί ίσοις όροις όλοι οι υποψήφιοι.

Συμμετείχα ακόμη στην ως άνω διαδικασία μην γνωρίζοντας, πού, πότε και σε ποιους απευθύνονταν «... τα προγράμματα είτε διά ζώσης είτε εξ αποστάσεως επιμόρφωσης σχετικά με τη διδασκαλία της ελληνικής ως δεύτερης/ξένης γλώσσας ή/ και τη Διαπολιτισμική Εκπαίδευση ή/και τα Ανθρώπινα Δικαιώματα και Εκπαίδευση ...» τα οποία συμπεριλαμβάνονται στο 4ο κριτήριο επιλογής. Θεωρώ ότι δικαιούμαι να ενημερωθώ για τον χαρακτήρα αυτών των επιμορφώσεων. Ποιος θα επιμόρφωνε ποιον, πότε, στο πλαίσιο ποιων δράσεων/προγραμμάτων;

Διερωτώμαι, επίσης, αν είναι δυνατόν να μην λαμβάνεται υπόψη και να μην μοριοδοτείται η διδασκαλία επί τέσσερα (4) έτη της ΝΕ ως Ξ/Δ γλώσσας και η επί τρία (3) έτη υπηρεσία μου ως υπεύθυνης προγράμματος σπουδών και επιμόρφωσης των εκπαιδευτικών για την διδασκαλία της Ελληνικής ως ξένης γλώσσας στην Ελληνοαμερικανική Ένωση. Η προσφορά εργασίας σε ιδιωτικό φορέα δεν προσμετράται;

Διερωτώμαι, ακόμη, πώς δεν συνυπολογίστηκε καθόλου το διδακτορικό μου, που έχει ως θέμα τη διδασκαλία της ελληνικής ως δεύτερης/ξένης γλώσσας. Για ποιο λόγο δεν εξετάστηκε και δεν λήφθηκε υπόψη στο πλαίσιο των «επιπρόσθετων προσόντων των υποψηφίων» τα οποία, όπως αναφέρεται, αξιολόγησε ήδη η Επιτροπή πριν προχωρήσει στη σύνταξη του Προσωρινού Πίνακα Κατάταξης; Ποια είναι ακριβώς τα «επιπρόσθετα προσόντα» στα οποία αναφέρεται και έλαβε υπόψη η Επιτροπή; **ΑΙΤΟΥΜΑΙ** Να γίνει δεκτή η παρούσα ένσταση. Να μου κοινοποιηθεί το σκεπτικό με βάση το οποίο το Δείγμα της Επιμορφωτικής Πρότασης έχει τόσο μεγάλη μοριοδότηση, ώστε να ακυρώνει στην ουσία έτη εμπειρίας ή και ακαδημαϊκής έρευνας. Να αναμορφωθεί ο πίνακας εφόσον γίνει δεκτή η ένσταση. Να αποσταλεί η απάντησή σας στην διεύθυνση που αναφέρεται ανωτέρω. Σας ενημερώνω, επίσης, ότι προτίθεμαι να δημοσιοποιήσω την απάντησή σας με όποιους τρόπους έχω στη διάθεσή μου».

3. Η από 28η-03-2018 ένσταση της κ. **Στάμου Ελένης**, ασκήθηκε εμπρόθεσμα, κρίνεται παραδεκτή και εξετάζεται περαιτέρω. Συγκεκριμένα, η ανωτέρω υποψήφια ενίσταται και παραθέτει τις ακόλουθες αιτιάσεις: «Ενίσταμαι για την απόφαση με αριθμό Πρωτόκολλου: 3486/23-03-2018 και τον επικαλούμενο σε αυτήν λόγο αποκλεισμού της αίτησής μου, δεδομένου ότι το αντικείμενο του μεταπτυχιακού μου είναι συναφές, το θεωρητικό πλαίσιο, η μέθοδος και οι τεχνικές στη διδασκαλία της δεύτερης γλώσσας έχουν άμεση συνάρτηση με τη διδασκαλία της ελληνικής ως δεύτερης. Γι' αυτό ζητώ να επανεξεταστεί η αίτηση μου».

Η από την 02η-04-2018 ένσταση της κ. **Στάμου Ελένης**, ασκήθηκε εκπρόθεσμα, κρίνεται μη παραδεκτή και δεν εξετάζεται περαιτέρω, καθόσον σύμφωνα με τις Σελ.13-14/21 της οικείας πρόσκλησης **και την ίση μεταχείριση των υποψηφίων «9. ΕΝΣΤΑΣΕΙΣ ...** Επί του προσωρινού πίνακα, αφού εγκριθεί από το ΔΣ του ΙΕΠ, οι υποψήφιοι έχουν δικαίωμα να υποβάλλουν ενστάσεις μόνο εντύπως εντός πέντε (05) εργάσιμων ημερών από την επομένη της σχετικής ανάρτησης ...

Εάν η τελευταία ημέρα της ανωτέρω προθεσμίας υποβολής των ενστάσεων είναι Σάββατο ή ημέρα αργίας των δημοσίων υπηρεσιών, τότε η προθεσμία παρατείνεται αυτοδικαίως μέχρι και την πρώτη εργάσιμη ημέρα μετά την αργία. **Ενστάσεις που περιέρχονται στο Ι.Ε.Π. και λαμβάνουν αριθμό πρωτοκόλλου, μετά την παρέλευση της προθεσμίας αυτής θεωρούνται εκπρόθεσμες, έστω και**

εάν η ημερομηνία αποστολής του ταχυδρομείου είναι πριν της καταληκτικής και δεν εξετάζονται».

4. Η από 30η-03-2018 ένσταση της κ. **Γάτση Παναγιώτας**, ασκήθηκε εμπρόθεσμα, κρίνεται παραδεκτή και εξετάζεται περαιτέρω. Συγκεκριμένα, η ανωτέρω υποψήφια ενίσταται και παραθέτει τις ακόλουθες αιτιάσεις: «... σχετικά με την μοριοδότηση μου θα ήθελα να ζητήσω κάποιες διευκρινήσεις διότι είδα ότι για «*Εκπόνηση επιμορφωτικού ή/και εκπαιδευτικού υλικού (έντυπου ή ηλεκτρονικού) διαπολιτισμικής εκπαίδευσης. (2 μόρια ανά διδακτικό εγχειρίδιο/ βιβλίο, οδηγός εκπαιδευτικού, λεξικό και 0,5 μόριο ανά διδακτικό σενάριο και μέχρι 20 μόρια συνολικά)*» Βαθμολογήθηκα με **0 μόρια** την στιγμή :

1. Που έχω συμμετάσχει στην παραγωγή εκπαιδευτικού υλικού στην Αγγλία που αφορά την αφύπνιση διαφορετικών γλωσσών και πολιτισμών και αφορά την ελληνική γλώσσα (*επισυνάπτεται εκ νέου μεταφρασμένη βεβαίωση του υπεύθυνου παραγωγής υλικού*)

2. Έχω δημοσιεύσει πρακτικές/διδακτικά σενάρια της ελληνικής ως ξένης στο ελληνικό σχολείο με μαθητές μεταναστευτικής καταγωγής σε 2 γαλλικά περιοδικά και σε 1 γερμανικό με διδακτικές προτάσεις για το προσφυγικό. (*επισυνάπτεται εκ νέου τα περιεχόμενα και η 1 σελίδα των άρθρων*)

3. Έχω συμμετάσχει στην δημιουργία εκπαιδευτικού υλικού για πρόσφυγες και στο οδηγό γονέων των προσφύγων , υλικό που δημιουργήθηκε στο ΕΑΠ Press Project (*επισυνάπτω την σύμβαση μου και την διεύθυνση ιστότοπου όπου έχει αναρτηθεί το υλικό, Εργαλειοθήκη: Πρόγραμμα-γέφυρα για εφήβους * Bridge program for adolescents <http://press-project.eap.gr/toolkit/mod/folder/view.php?id=43>*)

4. Έχω συμμετέχει στον ηλεκτρονικό οδηγό . Η Δράση «Επιμόρφωση εκπαιδευτικών και μελών της εκπαιδευτικής κοινότητας» ... με μια ματιά

<http://www.diapolis.auth.gr/epimorfotikouliko/images/pdf/keimena/drasí.pdf>

Για τα υπόλοιπα λογικά έλαβα λιγότερα μόρια (3,75 κ 7,9 αντίστοιχα) από τα αναμενόμενα διότι στην διδακτική ή επαγγελματική εμπειρία με πρόσφυγες και μετανάστες μάλλον δεν σας είχα βάλει σωστά τις βεβαιώσεις ασφαλιστικού φορέα ΟΑΕΕ γι' αυτό ίσως δεν προσμετρήθηκαν όλοι οι μήνες με βάση τις βεβαιώσεις εργοδότη /συμβάσεις της Αρσις και της Επιτροπής Ερευνών του ΑΠΘ, διότι θεώρησα ότι έχουν επίσημη ισχύ για την απόδειξη προϋπηρεσίας, ειδικά στην περίπτωση του Πανεπιστημίου. Όπως θα δείτε οι μήνες εμπειρίας είναι πολύ περισσότεροι. Αναλυτικά ενδεικτικά κάποιες από τις βεβαιώσεις επισυνάπτονται εκ νέου για Διδακτική εμπειρία σε σχολεία διαπολιτισμικής εκπαίδευσης ή/και Τάξεις Υποδοχής ή/και ΔΥΕΠ :

Διδακτική εμπειρία Ρομά (Βεβαίωση ΑΠΘ): 26/11/2013 έως τις 30/6/2014

Διδακτική εμπειρία Εκπαίδευση Αλλοδαπών παλιννοστούντων (Βεβαίωση ΑΠΘ, πανεπιστήμιο Θεσσαλίας ελληνομάθεια: 10.11.2011- 15.6.2012, 1/6/2012-30/06/2012, 1/10/2012-31/05/2013 ,3/9/2013-13/09/2013, 15/10/2013 - 13/06/2014

Και επαγγελματική εμπειρία για παιδαγωγικό έργο με πρόσφυγες από το 2015 έως σήμερα (βεβαιώσεις και συμβάσεις Αρσις κ AddART)».

Η Επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη της τα ανωτέρω και προς εξέταση των ανωτέρω ενστάσεων, ομόφωνα αποφάσισε όπως αιτηθεί τη χορήγηση διευκρινίσεων από την **Επιτροπή Αξιολόγησης των προσόντων Φυσικών ή Νομικών προσώπων για την υλοποίηση Χρηματοδοτούμενων και Συγχρηματοδοτούμενων Πράξεων και λοιπών προσκλήσεων.**

Στο σημείο αυτό και ώρα 17:00μ.μ, έληξε η Συνεδρίαση».

«ΠΡΑΚΤΙΚΟ 2^ο
της Συνεδρίασης της 12^{ης}/ 04 /2018

Στην Αθήνα σήμερα, **12 Απριλίου 2018** ημέρα Πέμπτη και ώρα **12:40**, στην έδρα του **Ινστιτούτου Εκπαιδευτικής Πολιτικής (Ι.Ε.Π.)** επί της οδού Αν. Τσόχα 36 στην Αθήνα, συνεδρίασε η Επιτροπή που συστήθηκε με την αριθμ. 6346/26-09-17 Απόφαση από το Τμήμα Διαγωνισμών και Συμβάσεων του Ι.Ε.Π. (ΑΔΑ: 65ΥΡΟΞΛΔ-Α9Θ) δυνάμει της αριθμ. 37/21-09-2017 Πράξης του Διοικητικού Συμβουλίου του Ι.Ε.Π., προκειμένου να αξιολογήσει τις ενστάσεις που υποβλήθηκαν από τις κάτωθι υποψήφιες, κ.κ. Στάμου Ελένη, Ασημακοπούλου Αλεξάνδρα, Μακρή Δήμητρα και Γάτση Παναγιώτα και αφορούν στην με αριθμό πρωτ. 1016/13-02-2018 (ΑΔΑ:6ΕΟΝΟΞΛΔ-9ΗΔ) «Πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος για υποβολή αιτήματος προς σύναψη σύμβασης μίσθωσης έργου ιδιωτικού Δικαίου με δεκαπέντε (15) επιστημονικούς συνεργάτες για την κάλυψη των αναγκών υποστήριξης της Δράσης 4: «Επιμορφωτικές δράσεις για την υποστήριξη της εκπαίδευσης παιδιών προσφύγων» της Πράξης «Παρεμβάσεις επιμόρφωσης για την ενίσχυση των σχολικών δομών του εκπαιδευτικού συστήματος», με κωδικό ΟΠΣ 5004204, στο πλαίσιο του ΕΣΠΑ 2014-2020, η οποία συγχρηματοδοτείται από την Ευρωπαϊκή Ένωση (ΕΚΤ) και το Ελληνικό Δημόσιο»

Στη συνεδρίαση της Επιτροπής, παρέστησαν οι:

4. **Χρύσα Πετράκη**, Δικηγόρος στο Ι.Ε.Π., ως Πρόεδρος,
5. **Ειρήνη Κυριακίδη**, αποσπασμένη εκπαιδευτικός στο Ι.Ε.Π., ως μέλος,
6. **Βιολέττα Κωτσόγιαννη**, αποσπασμένη εκπαιδευτικός στο Ι.Ε.Π., ως μέλος.

Χρέη Γραμματέα της Επιτροπής άσκησε η κ. **Σαρτζέτη Νίκη**, αποσπασμένη εκπαιδευτικός στο Ι.Ε.Π. Κατόπιν διαπίστωσης της νόμιμης απαρτία της Επιτροπής, αφού παρίστανται όλα τα μέλη της, η Επιτροπή προχώρησε στις εργασίες της.

Η Επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη:

1. Την με αριθμό πρωτ. 1016/13-02-2018 (ΑΔΑ:6ΕΟΝΟΞΛΔ-9ΗΔ) «Πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος για υποβολή αιτήματος προς σύναψη σύμβασης μίσθωσης έργου ιδιωτικού Δικαίου με δεκαπέντε (15) επιστημονικούς συνεργάτες για την κάλυψη των αναγκών υποστήριξης της Δράσης 4: «Επιμορφωτικές δράσεις για την υποστήριξη της εκπαίδευσης παιδιών προσφύγων» της Πράξης «Παρεμβάσεις επιμόρφωσης για την ενίσχυση των σχολικών δομών του εκπαιδευτικού συστήματος», με κωδικό ΟΠΣ 5004204, στο πλαίσιο του ΕΣΠΑ 2014-2020, η οποία συγχρηματοδοτείται από την Ευρωπαϊκή Ένωση (ΕΚΤ) και το Ελληνικό Δημόσιο».

2. Την υπ' αριθμ. 37/21-09-2017 Πράξη του Διοικητικού Συμβουλίου του Ι.Ε.Π. περί της «Ανασυγκρότησης των συλλογικών οργάνων, που αφορούν στις διαδικασίες για πάσης φύσεως προμήθειες αγαθών και υπηρεσιών από το Ι.Ε.Π., καθώς και στην υλοποίηση χρηματοδοτούμενων και συγχρηματοδοτούμενων πράξεων και λοιπών του Ι.Ε.Π., βάσει του ν.4412/2016», σε συνέχεια της οποία εκδόθηκε η υπ' αριθμ. 6346/26-09-2017 Απόφαση από το Τμήμα Διαγωνισμών και Συμβάσεων του Ι.Ε.Π. (ΑΔΑ: 65ΥΡΟΞΛΔ-Α9Θ).

3. Το αριθμ. 13/22-03-2018 Απόσπασμα Πρακτικού του Δ.Σ. του Ι.Ε.Π. με αρ. πρωτ. 3486/22-03-2018 (ΑΔΑ: 66ΥΙΟΞΛΔ-ΗΚΩ) και με θέμα: «Έγκριση του υπ' αρ. 1/13-03-2018 Πρακτικού της Επιτροπής Αξιολόγησης Προσόντων Φυσικών ή Νομικών προσώπων για την υλοποίηση Χρηματοδοτούμενων και Συγχρηματοδοτούμενων Πράξεων και λοιπών προσκλήσεων σχετικά με την υπ' αρ. πρωτ.1016/13-02-2018 (ΑΔΑ: 6ΕΟΝΟΞΛΔ-9ΗΔ) Πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος για υποβολή αιτήματος προς σύναψη σύμβασης μίσθωσης έργου ιδιωτικού δικαίου με δεκαπέντε (15) επιστημονικούς συνεργάτες για την κάλυψη των αναγκών υποστήριξης της Δράσης 4: «Επιμορφωτικές δράσεις για την υποστήριξη της εκπαίδευσης παιδιών προσφύγων» της Πράξης «Παρεμβάσεις επιμόρφωσης για την ενίσχυση των σχολικών δομών του εκπαιδευτικού συστήματος», με κωδικό ΟΠΣ 5004204, στο πλαίσιο του ΕΣΠΑ 2014-2020».

4. Την με αριθμ. Εσωτ. πρωτ.907/30-03-2018 Διαβίβαση των 04 (τεσσάρων) Ενστάσεων των υποψηφίων ήτοι: 1. της κ. Μακρή Δήμητρας, 2. της κ. Ασημακοπούλου Αλεξάνδρας, 3. της κ. Στάμου Ελένης και 4. Της κ. Γάτση Παναγιώτας από το Τμήμα Διαγωνισμών και Συμβάσεων του ΙΕΠ.

5. Την Ένσταση της **κ. Μακρή Δήμητρας**, η οποία κατατέθηκε στο Ι.Ε.Π. την 27η-03-2018 και έλαβε αριθμό πρωτοκόλλου: 3591.

6. Την Ένσταση της **κ. Ασημακοπούλου Αλεξάνδρας**, η οποία κατατέθηκε στο Ι.Ε.Π. την 27η-03-2018 και έλαβε αριθμό πρωτοκόλλου: 3600.

7. Την Ένσταση της **κ. Στάμου Ελένης**, η οποία κατατέθηκε στο Ι.Ε.Π. την 28η-03-2018 και έλαβε αριθμό πρωτοκόλλου: 3662..

8. Την Ένσταση της **κ. Γάτση Παναγιώτας**, η οποία κατατέθηκε στο Ι.Ε.Π. την 30η-03-2018 και έλαβε αριθμό πρωτοκόλλου: 3726.

9. Τα κατατεθειμένα εντός του φακέλου δικαιολογητικά των ενιστάμενων.

10. Το υπ' αριθμ. 1^ο/03-04-2018 Πρακτικό της Επιτροπής Αξιολόγησης Ενστάσεων και Προσφυγών.

11. Το υπ' αριθμ. εσωτ. πρωτ. 944/03-04-2018 έγγραφο της Επιτροπής Αξιολόγησης Ενστάσεων και Προσφυγών προς την Επιτροπή Αξιολόγησης Προσόντων Φυσικών ή Νομικών προσώπων για την υλοποίηση Χρηματοδοτούμενων και Συγχρηματοδοτούμενων Πράξεων και λοιπών προσκλήσεων.

12. Το υπ' αριθμ. εσωτ. πρωτ. 972/12-04-2018 διαβιβαστικό του Πρακτικού της Επιτροπής Αξιολόγησης Προσόντων Φυσικών ή Νομικών προσώπων για την υλοποίηση Χρηματοδοτούμενων και Συγχρηματοδοτούμενων Πράξεων και λοιπών προσκλήσεων.

Προβαίνει στην εξέταση και αξιολόγηση των ανωτέρω μόνο ενστάσεων, καθόσον η εκ νέου Ένσταση της **κ. Στάμου Ελένης**, η οποία κατατέθηκε στο Ι.Ε.Π. την 02η-04-2018 και έλαβε αριθμό πρωτοκόλλου: 3800, δεν εξετάζεται περαιτέρω ως εκπρόθεσμη σύμφωνα με το υπ' αριθμ. 1^ο/09-04-2018 Πρακτικό της Επιτροπής Αξιολόγησης Ενστάσεων και Προσφυγών.

Ειδικότερα, σύμφωνα με το υπ' αριθμ. 1^ο/03-04-2018 Πρακτικό της Επιτροπής Αξιολόγησης Ενστάσεων και Προσφυγών υποβλήθηκε το από 03.04.2018 ερώτημα (αριθμ. εσωτ. πρωτ. 944/03-04-2018) προς την Επιτροπή Αξιολόγησης Προσόντων Φυσικών ή Νομικών προσώπων για παροχή διευκρινήσεων, ως κατωτέρω:

«Στο πλαίσιο εξέτασης των υποβληθεισών ενστάσεων από τις κ.κ. Στάμου Ελένης, Ασημακοπούλου Αλεξάνδρας, Μακρή Δήμητρας και Γάτση Παναγιώτας, συμμετέχουσες στην με αριθμό πρωτ. 1016/13-02-2018 (ΑΔΑ:6ΕΟΝΟΞΛΔ-9ΗΔ) «Πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος για υποβολή αιτήματος προς σύναψη σύμβασης μίσθωσης έργου ιδιωτικού Δικαίου με δεκαπέντε (15) επιστημονικούς συνεργάτες για την κάλυψη των αναγκών υποστήριξης της Δράσης 4: «Επιμορφωτικές δράσεις για την υποστήριξη της εκπαίδευσης παιδιών προσφύγων» της Πράξης «Παρεμβάσεις επιμόρφωσης για την ενίσχυση των σχολικών δομών του εκπαιδευτικού συστήματος», με κωδικό ΟΠΣ 5004204, στο πλαίσιο του ΕΣΠΑ 2014-2020, η οποία συγχρηματοδοτείται από την Ευρωπαϊκή Ένωση (ΕΚΤ) και το Ελληνικό Δημόσιο», παρακαλούμε για διευκρινίσεις/απόψεις της Επιτροπής Σας για την κρίση της κατά την εξέταση των υποψηφιοτήτων τους, ως προς τα εξής:

1. Για το διαφορετικό συνολικό οριζόντιο άθροισμα σε σχέση με την μεμονωμένη αριθμητική αποτύπωση στον πίνακα κατάταξης στον αυξ.αριθ. 19 για την ΜΙΧΟΥ ΒΑΣΙΛΙΚΗ (σελ.9) στο απόσπασμα πρακτικού του ΔΣ με αρ.πρωτ.3486/23-3-2018 (ΑΔΑ:66ΥΙΟΞΛΔ-ΗΚΩ).

2. Για τα κριτήρια αξιολόγησης του δείγματος Επιμορφωτικής Πρότασης διάρκειας (1)ώρας το σκεπτικό της αξιολόγησης από την επιτροπή Σας ως προς: i) την προσήκουσα κατά την άποψη της Επιτροπής Σας έκτασή του ως προς την κάλυψη μίας επιμορφωτικής ώρας και εάν λήφθηκε υπόψη συγκεκριμένος αριθμός λέξεων,

ii) την αξιολόγηση των κριτηρίων του δείγματος της κας Ασημακοπούλου Αλεξάνδρας που έλαβε 18 μόρια από τα 30.

iii) εάν λήφθηκε υπόψη συγκεκριμένη ομάδα στόχος του δείγματος για την αξιολόγηση του δείγματος από την Επιτροπή Σας και πώς αποτυπώνεται στην οικεία πρόσκληση.

iv) εάν στην αναφορά σας στο πρακτικό της Επιτροπής Σας κατά τη συνεδρίαση της 13-3-2018 σε «επιπρόσθετα προσόντα» εννοείτε τα «μοριοδοτούμενα» προσόντα σύμφωνα με τη σελ. 10/21 της

οικείας πρόσκλησης ή αναφέρεστε σε άλλα που προκύπτουν από το σύνολο των κατατεθέντων στοιχείων των υποψηφίων».

Προς απάντηση του ανωτέρω εγγράφου η Επιτροπή Αξιολόγησης Προσόντων Φυσικών ή Νομικών προσώπων απέστειλε το υπ' αριθμ. εσωτ. πρωτ. 972/12-04-2018 έγγραφο στο οποίο αναφέρονται τα εξής:

«1. Σχετικά με το 1^ο ερώτημα της Επιτροπής Αξιολόγησης Ενστάσεων και Προσφυγών του ΙΕΠ, όσον αφορά το διαφορετικό συνολικό οριζόντιο άθροισμα της κ. Μίχου Βασιλικής, σε σχέση με τη μεμονωμένη αριθμητική αποτύπωση στον πίνακα κατάταξης στον αυξ. αριθ. 19 για τη ΜΙΧΟΥ ΒΑΣΙΛΙΚΗ (σελ. 9) (βλ. απόσπασμα πρακτικού του ΔΣ με αρ. πρωτ. 3486/23-3-2018 / ΑΔΑ:66ΥΙΟΞΛΔ-ΗΚΩ), επισημαίνεται ότι πρόκειται για εκ παραδρομής σφάλμα ως προς την αποτύπωση του αριθμού των μορίων κατά τη μεταφορά τους στον σχετικό πίνακα, δηλαδή «18» αντί «23», με το συνολικό άθροισμα των μορίων της ανωτέρω υποψήφιας να παραμένει το ίδιο, ήτοι το 29,8.

2. Ως προς τα κριτήρια αξιολόγησης του δείγματος σε αντιστοιχία προς τα υποερωτήματα της Επιτροπής Αξιολόγησης Ενστάσεων και Προσφυγών, επισημαίνονται τα εξής:

i) σχετικά με το υποερώτημα 2 i), όσον αφορά στην έκταση του δείγματος Επιμορφωτικής Πρότασης διάρκειας μίας επιμορφωτικής ώρας και εάν λήφθηκε υπόψη συγκεκριμένος αριθμός λέξεων, διευκρινίζεται ότι στις σελίδες 12 & 13/21 της με αριθ. Πρωτ. 1016/13-02-2018 (ΑΔΑ:6ΕΟΝΟΞΛΔ-9ΗΔ) Πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος, γίνεται αναφορά στα κριτήρια για την αξιολόγηση του δείγματος Επιμορφωτικής Πρότασης, στα οποία δεν ορίζεται συγκεκριμένος αριθμός λέξεων του δείγματος.

ii) σχετικά με το υποερώτημα 2 ii), όσον αφορά στην αξιολόγηση των κριτηρίων του δείγματος Επιμορφωτικής Πρότασης, αυτή έγινε για όλους τους συνυποψηφίους με τη συνεκτίμηση των οριζόμενων στην ανωτέρω πρόσκληση κριτηρίων και της συνολικής εικόνας του δείγματος.

iii) σχετικά με το υποερώτημα 2 iii), όσον αφορά στην ομάδα στόχο του δείγματος για την αξιολόγηση του δείγματος, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην με αριθ. Πρωτ. 1016/13-02-2018 (ΑΔΑ:6ΕΟΝΟΞΛΔ-9ΗΔ) πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος παρ. 1α), «Το αντικείμενο του έργου των δεκαπέντε (15) επιστημονικών συνεργατών είναι ανά κωδικό θέσης (Κ.Θ.) να υποστηρίξουν εκπαιδευτικούς που στελεχώνουν ΔΥΕΠ ή/και ΤΥ».

iv) σχετικά με το υποερώτημα 2 iv), όσον αφορά τα κριτήρια αξιολόγησης του δείγματος Επιμορφωτικής Πρότασης διάρκειας (1) ώρας, διευκρινίζεται ότι στη σελίδα 12/21 της με αριθ. Πρωτ. 1016/13-02-2018 (ΑΔΑ:6ΕΟΝΟΞΛΔ-9ΗΔ) Πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος, γίνεται αναφορά σε «Μοριοδότηση των επιπρόσθετων (βαθμολογούμενων) προσόντων των υποψηφίων βάσει των δικαιολογητικών που έχουν υποβάλει».

Κατόπιν των ανωτέρω, η Επιτροπή εξετάζει περαιτέρω τις ενστάσεις των υποψηφίων ως ακολούθως:

1.Ως προς την Ένσταση της κ. Μακρή Δήμητρας διαπιστώνεται ότι πράγματι αποτυπώνεται διαφορετικό συνολικό οριζόντιο άθροισμα σε σχέση με την μεμονωμένη αριθμητική αποτύπωση στον πίνακα κατάταξης στον αυξ.αριθ. 19 για την ΜΙΧΟΥ ΒΑΣΙΛΙΚΗ, βλ. σελ.9 αποσπάσματος πρακτικού του ΔΣ με αρ.πρωτ.3486/23-3-2018 (ΑΔΑ:66ΥΙΟΞΛΔ-ΗΚΩ).

Ωστόσο, σύμφωνα με την υπ'αριθμ. εσωτ. πρωτ. 972/12-04-2018 απάντηση της Επιτροπής Αξιολόγησης Προσόντων Φυσικών ή Νομικών προσώπων «επισημαίνεται ότι πρόκειται για εκ παραδρομής σφάλμα ως προς την αποτύπωση του αριθμού των μορίων κατά τη μεταφορά τους στον σχετικό πίνακα, δηλαδή «18» αντί «23», με το συνολικό άθροισμα των μορίων της ανωτέρω υποψήφιας να παραμένει το ίδιο, ήτοι το 29,8». Η Επιτροπή Ενστάσεων κάνει δεκτές τις αιτιάσεις

της Επιτροπής Αξιολόγησης Προσόντων Φυσικών ή Νομικών προσώπων, καθόσον «η αξιολόγηση των κριτηρίων του δείγματος Επιμορφωτικής Πρότασης, έγινε για όλους τους συνυποψήφιους με τη συνεκτίμηση των οριζόμενων στην ανωτέρω πρόσκληση κριτηρίων και της συνολικής εικόνας του δείγματος» και για τους ανωτέρω λόγους η κα Μίχου Βασιλική διατηρεί 29,8 μόρια.

Ως προς τα αναφερόμενα της ενιστάμενης σχετικά με την κατάταξη της κ. Μίχου Βασιλικής και της κ. Μπούτσια Αικατερίνης για τη θέση ΚΘ3 και για την ίδια για τη θέση ΚΘ14, η Επιτροπή κάνει δεκτή την ένσταση της κ. Μακρή Δήμητρας, κατά το μέρος αυτό, καθόσον για τη θέση ΚΘ3 και ως δεύτερη προτίμηση, η κ. Μπούτσια Αικατερίνη λαμβάνει 32,5 μόρια και προηγείται έναντι της κ. Μίχου Βασιλικής η οποία λαμβάνει 29,8 μόρια, ενώ πλέον για τη θέση ΚΘ14 και ως πρώτη προτίμηση προηγείται η κ. Μακρή Δήμητρα.

2. Ως προς την Ένσταση της κ. Ασημακοπούλου Αλεξάνδρας και για τις επιμέρους αιτιάσεις της, διαπιστώνονται τα ακόλουθα:

Α. Ως προς τις αιτιάσεις της ενιστάμενης «Συμμετείχα στην ως άνω διαδικασία, γνωρίζοντας ήδη ότι δεν μοριοδοτούνται τίτλοι σπουδών, δεύτερα πτυχία και ξένες γλώσσες» παρατίθενται τα οριζόμενα στην οικεία Πρόσκληση σύμφωνα με τα οποία ήδη στα κριτήρια ένταξης λαμβάνονται υπόψη το Πτυχίο και Μεταπτυχιακός Τίτλος Σπουδών ή Διδακτορικός τίτλος για όλους τους συνυποψήφιους, μεταξύ των οποίων και της ενιστάμενης, η οποία εντάχθηκε στους προσωρινούς πίνακες. Συγκεκριμένα, στη σελ.9/21 της οικείας Πρόσκλησης, αναφέρεται ρητά ότι:

«6. ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΕΝΤΑΞΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΛΟΓΗΣ Τα κριτήρια ένταξης (on-off) και επιλογής (μοριοδοτούμενα) ακολουθούν ρητά τις αρχές για την ίση μεταχείριση ή τις ίσες ευκαιρίες πρόσβασης.

ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΕΝΤΑΞΗΣ

Τα on-off κριτήρια επιλογής επί ποινή αποκλεισμού είναι σωρευτικά τα ακόλουθα:

-**Πτυχίο** Παιδαγωγικών Τμημάτων Προσχολικής Αγωγής/Δημοτικής Εκπαίδευσης ή/και Πτυχίο Α.Σ.ΠΑΙ.Τ.Ε. ή/και Πτυχίο Φιλοσοφικής ή/και Πτυχίο Θετικών Επιστημών ή/και Πτυχίο Κοινωνικών/Ανθρωπιστικών Επιστημών από Α.Ε.Ι. της ημεδαπής ή αντίστοιχος Τίτλος Σπουδών της αλλοδαπής νομίμως αναγνωρισμένος από το αρμόδιο όργανο.

-**Μεταπτυχιακός Τίτλος** Σπουδών ή **Διδακτορικός τίτλος** της ημεδαπής ή αντίστοιχος τίτλος σπουδών της αλλοδαπής νομίμως αναγνωρισμένος από το αρμόδιο όργανο, σε θέματα διδασκαλίας της ελληνικής ως δεύτερης-ξένης γλώσσας ή/ και Διαπολιτισμικής Εκπαίδευσης ή/και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Εκπαίδευσης.

-Πιστοποιημένη γνώση χειρισμού Ηλεκτρονικών Υπολογιστών στα αντικείμενα: α) επεξεργασίας κειμένων και β) υπηρεσιών διαδικτύου».

Β. Ως προς τις αιτιάσεις της ενιστάμενης «Συμμετείχα στην ως άνω διαδικασία μην γνωρίζοντας, καθώς δεν αναφέρονται πουθενά, τα κριτήρια αξιολόγησης του δείγματος επιμορφωτικής πρότασης «διάρκεια; μίας (1) ώρας». Ειδικότερα για το συγκεκριμένο κριτήριο επιλογής δεν υπήρχαν πληροφορίες ούτε για τον σκοπό του αλλά ούτε και για άλλα βασικά στοιχεία, όπως αριθμός λέξεων, ομάδα στόχος με συγκεκριμένες ανάγκες κλπ. Το εν λόγω κριτήριο μάλιστα, βαθμολογείται με 30 μόρια (!) Έτσι, για παράδειγμα, η τελευταία υποψήφια του Προσωρινού Πίνακα Κατάταξης (κωδικός θέσης 14) αξιολογήθηκε με το σύνολο σχεδόν των μορίων. Θα ήθελα, επομένως, να μάθω ποια ήταν τα κριτήρια αξιολόγησης του Δείγματος Επιμορφωτικής Πρότασης και για ποιον λόγο δεν δόθηκαν τα απαραίτητα στοιχεία, ώστε να αξιολογηθούν επί ίσοις όροις όλοι οι υποψήφιοι», η Επιτροπή επισημαίνει τα εξής: α) δεν ορίζεται συγκεκριμένος αριθμός λέξεων του δείγματος στην οικεία Πρόσκληση, β) η αξιολόγηση των κριτηρίων του δείγματος Επιμορφωτικής Πρότασης, έγινε για όλους τους συνυποψήφιους με τη συνεκτίμηση των οριζόμενων στην ανωτέρω πρόσκληση κριτηρίων και της συνολικής εικόνας του δείγματος, γ) τα κριτήρια αξιολόγησης ορίζονται συγκεκριμένα στη σελ.12/21 της οικείας Πρόσκλησης ως εξής: «8.

ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΑΙΤΗΣΕΩΝ Οι αιτήσεις ... Το δείγμα της Επιμορφωτικής Πρότασης θα αξιολογεί ως προς τα ακόλουθα κριτήρια:

- βασικές αρχές της εκπαίδευσης ενηλίκων
- ανάγκες που συνδέονται με την κοινωνική και εκπαιδευτική ένταξη παιδιών προσφύγων
- εξειδικευμένες γνώσεις του/της αιτούντος/ούσας
- βασικές αρχές διαπολιτισμικής εκπαίδευσης
- σαφήνεια, επάρκεια, πληρότητα ως προς τις απαραίτητες πληροφορίες» και

δ) Το αντικείμενο του έργου των δεκαπέντε (15) επιστημονικών συνεργατών είναι ανά κωδικό θέσης (Κ.Θ.) να υποστηρίξουν εκπαιδευτικούς που στελεχώνουν ΔΥΕΠ ή/και ΤΥ.

Τα ανωτέρω στοιχεία έλαβε υπόψη και η Επιτροπή Αξιολόγησης για όλους τους συνυποψηφίους, σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο υπ' αριθμ. εσωτ. πρωτ. 972/12-04-2018 έγγραφό της.

Γ. Ως προς τις αιτιάσεις της ενιστάμενης «Συμμετείχα ακόμη στην ως άνω διαδικασία μην γνωρίζοντας, πού, τότε και σε ποιους απευθύνονταν « ... τα προγράμματα είτε διά ζώσης είτε εξ αποστάσεως επιμόρφωσης σχετικά με τη διδασκαλία της ελληνικής ως δεύτερης/ξένης γλώσσας ή/ και τη Διαπολιτισμική Εκπαίδευση ή/και τα Ανθρώπινα Δικαιώματα και Εκπαίδευση ... » τα οποία συμπεριλαμβάνονται στο 4ο κριτήριο επιλογής. Θεωρώ ότι δικαιούμαι να ενημερωθώ για τον χαρακτήρα αυτών των επιμορφώσεων. Ποιος θα επιμόρφωνε ποιον, τότε, στο πλαίσιο ποιων δράσεων/προγραμμάτων;», η Επιτροπή επισημαίνει τα ακόλουθα:

Σύμφωνα με τα οριζόμενα στην οικεία Πρόσκληση, στη σελ. 10/21, στο κριτήριο 4 των μοριοδοτούμενων κριτηρίων ορίζεται «Εμπειρία επιμορφωτή/τριας σε προγράμματα είτε διά ζώσης είτε εξ αποστάσεως επιμόρφωσης σχετικά με τη διδασκαλία της ελληνικής ως δεύτερης/ξένης γλώσσας ή/ και τη Διαπολιτισμική Εκπαίδευση ή/και τα Ανθρώπινα Δικαιώματα και Εκπαίδευση (0,25 μόρια/ώρα επιμόρφωσης και έως 20 μόρια)». Επομένως, είναι πρόδηλο ότι η σχετική εμπειρία σε επιμορφωτικό πρόγραμμα απευθύνεται σε εκπαιδευτικούς με συγκεκριμένη θεματολογία, ήτοι σχετικά με τη διδασκαλία της ελληνικής ως δεύτερης/ξένης γλώσσας ή/ και τη Διαπολιτισμική Εκπαίδευση ή/και τα Ανθρώπινα Δικαιώματα και Εκπαίδευση, στο πλαίσιο αντίστοιχων δράσεων/προγραμμάτων.

Δ. Ως προς τις αιτιάσεις της ενιστάμενης «Διερρωτώμαι, επίσης, αν είναι δυνατόν να μην λαμβάνεται υπόψη και να μην μοριοδοτείται η διδασκαλία επί τέσσερα (4) έτη της ΝΕ ως Ξ/Δ γλώσσας και η επί τρία (3) έτη υπηρεσία μου ως υπεύθυνης προγράμματος σπουδών και επιμόρφωσης των εκπαιδευτικών για την διδασκαλία της Ελληνικής ως ξένης γλώσσας στην Ελληνοαμερικανική Ένωση. Η προσφορά εργασίας σε ιδιωτικό φορέα δεν προσμετράται;», η Επιτροπή επισημαίνει ότι από τα υποβληθέντα από την ενιστάμενη δικαιολογητικά (υποβλήθηκαν οι από 11-09-1989 και 07-09-1990 βεβαιώσεις της Ελληνοαμερικανικής Ένωσης), τα οποία αφορούν στα με αριθ. 1 και 2 κριτήρια επιλογής της με αριθ. Πρωτ. 1016/13-02-2018 Πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος (σ. 10/21), δεν προκύπτει η προβλεπόμενη από την Πρόσκληση διδακτική και επαγγελματική εμπειρία, καθόσον η ενιστάμενη δεν υπέβαλλε το σύνολο των απαιτούμενων δικαιολογητικών. Συγκεκριμένα σύμφωνα με τα οριζόμενα στην οικεία Πρόσκληση, στη σελ.8-9/21, « Όταν τυχόν Επαγγελματική Εμπειρία ή/και Διδακτικό Έργο ή/και Επιμορφωτικό Έργο έχει παρασχεθεί στον ιδιωτικό τομέα, (αποδεικνύεται) σωρευτικά (με):

1.Βεβαίωση του ιδιωτικού φορέα (στοιχεία του εργοδότη, φυσικού προσώπου ή της επωνυμίας της επιχείρησης αν πρόκειται για νομικό πρόσωπο) από την οποία να προκύπτει με σαφήνεια, είδος της εργασίας που παρασχέθηκε και η χρονική διάρκεια της παροχής ή Υπεύθυνη δήλωση του υποψηφίου, κατά το άρθρο 8 του ν. 1599/1986, στην οποία να δηλώνεται επακριβώς ο χρόνος και το είδος της εμπειρίας του, τα στοιχεία του εργοδότη, φυσικού προσώπου ή της επωνυμίας της επιχείρησης αν πρόκειται για νομικό πρόσωπο

2. Επιπλέον βεβαίωση του οικείου ασφαλιστικού φορέα από την οποία να προκύπτει η διάρκεια της ασφάλισης.

Όταν η Επαγγελματική Εμπειρία ή/και Διδακτικό Έργο ή/και Επιμορφωτικό Έργο αφορά την άσκηση ελεύθερου επαγγελματία, σωρευτικά:

1. Βεβαίωση του οικείου ασφαλιστικού φορέα στην οποία να αναγράφεται η διάρκεια της ασφάλισής του.
2. Υπεύθυνη δήλωση, κατά το άρθρο 8 του ν. 1599/1986, στην οποία να δηλώνεται επακριβώς ο χρόνος και το είδος της εμπειρίας του.
3. Υποβολή μιας τουλάχιστον σχετικής σύμβασης ή δελτίων παροχής υπηρεσιών που καλύπτουν ενδεικτικώς τη διάρκεια της ζητούμενης επαγγελματικής εμπειρίας ή/και Διδακτικό Έργο».

Δ. Ως προς τις αιτιάσεις της ενιστάμενης «Διερρωτώμαι, ακόμη, πώς δεν συνυπολογίστηκε καθόλου το διδακτορικό μου, που έχει ως θέμα τη διδασκαλία της ελληνικής ως δεύτερης/ξένης γλώσσας. Για ποιο λόγο δεν εξετάστηκε και δεν λήφθηκε υπόψη στο πλαίσιο των «επιπρόσθετων προσόντων των υποψηφίων» τα οποία, όπως αναφέρεται, αξιολόγησε ήδη η Επιτροπή πριν προχωρήσει στη σύνταξη του Προσωρινού Πίνακα Κατάταξης; Ποια είναι ακριβώς τα «επιπρόσθετα προσόντα» στα οποία αναφέρεται και έλαβε υπόψη η Επιτροπή;... Να μου κοινοποιηθεί το σκεπτικό με βάση το οποίο το Δείγμα της Επιμορφωτικής Πρότασης έχει τόσο μεγάλη μοριοδότηση, ώστε να ακυρώνει στην ουσία έτη εμπειρίας ή και ακαδημαϊκής έρευνας.

Να αναμορφωθεί ο πίνακας εφόσον γίνει δεκτή η ένσταση. Να αποσταλεί η απάντησή σας στην διεύθυνση που αναφέρεται ανωτέρω. Σας ενημερώνω, επίσης, ότι προτίθεμαι να δημοσιοποιήσω την απάντησή σας με όποιους τρόπους έχω στη διάθεσή μου», η Επιτροπή επισημαίνει τα ακόλουθα:

α. Το διδακτορικό της ενιστάμενης έχει ήδη ληφθεί υπόψη, σύμφωνα με τα ανωτέρω αναφερόμενα (στοιχ. Α) σχετικά με τα κριτήρια ένταξης, όπως ορίζονται στην οικεία Πρόσκληση, στη σελ. 9/21.,

β) τα «επιπρόσθετα προσόντα» στα οποία αναφέρεται η ενιστάμενη είναι τα μοριοδοτούμενα προσόντα που ορίζονται συγκεκριμένα στην οικεία Πρόσκληση, στη σελ.10/21 και 12/21, και έλαβε υπόψη η Επιτροπή Αξιολόγησης,

γ) Η εμπειρία και ακαδημαϊκή έρευνα λαμβάνεται υπόψη, σύμφωνα με τα οριζόμενα κριτήρια στην οικεία Πρόσκληση, σελ. 9 και 10/21. Το Δείγμα της Επιμορφωτικής Πρότασης σχετίζεται με την υλοποίηση του υπό ανάθεση έργου και σύναψη σύμβασης έργου ιδιωτικού δικαίου, για την κάλυψη των αναγκών υποστήριξης της Δράσης 4: «Επιμορφωτικές δράσεις για την υποστήριξη της εκπαίδευσης παιδιών προσφύγων» της Πράξης «Παρεμβάσεις επιμόρφωσης για την ενίσχυση των σχολικών δομών του εκπαιδευτικού συστήματος», όπως ειδικότερα περιγράφεται στη σελ. 4/21 της οικείας Πρόσκλησης και απευθύνεται (βλ. σελ. 10/21 οικείας Πρόσκλησης) είτε σε στελέχη εκπαίδευσης είτε σε εκπαιδευτικούς σχολικών δομών όπου φοιτούν παιδιά πρόσφυγες και αξιολογείται με συγκεκριμένα κριτήρια (βλ. σελ. 12 και 13/21 οικείας Πρόσκλησης).

δ) η δημοσιοποίηση της απόφασης του Διοικητικού Συμβουλίου σχετικά με τα πορίσματα της εξέτασης των ενστάσεων όλων των υποψηφίων καθώς και ο Οριστικός Πίνακας δημοσιοποιείται στο πρόγραμμα διαύγεια για γνώση όλων των ενδιαφερομένων, μεταξύ των οποίων και της ενιστάμενης/αιτούσας.

3. Ως προς την Ένσταση της κ. Στάμου Ελένης, η Επιτροπή, από τον έλεγχο του φακέλου των δικαιολογητικών της ενιστάμενης, διαπιστώνει ότι διαθέτει τα προβλεπόμενα περίπτωση 1η (ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΕΝΤΑΞΗΣ) on-off κριτήρια επιλογής τα οποία ορίζονται σωρευτικά στη σχετική παράγραφο (σ. 9,10/21), και δη Μεταπτυχιακό Τίτλο Σπουδών της ημεδαπής ή αντίστοιχος τίτλος σπουδών της αλλοδαπής νομίμως αναγνωρισμένος από το αρμόδιο όργανο, σε θέματα διδασκαλίας της ελληνικής ως δεύτερης ξένης γλώσσας. Ως εκ τούτου η Επιτροπή κάνει δεκτή την ένσταση της κ. Στάμου.

4. Ως προς την Ένσταση της κ. Γάτση Παναγιώτας, η Επιτροπή επισημαίνει τα ακόλουθα:

α) Ως προς τις αιτιάσεις της ενιστάμενης για την εκπόνηση επιμορφωτικού ή και εκπαιδευτικού υλικού, η προσκομισθείσα βεβαίωση του Συμβούλου Προσωπικού και MLF, κ. Νικ Τζόουνς κρίνεται αόριστη ως προς την περιγραφή της εκπόνησης παραγωγής συγκεκριμένου επιμορφωτικού ή και εκπαιδευτικού υλικού της υποψηφίας και ως εκ τούτου δεν γίνεται δεκτή η ένστασή της κατά το μέρος αυτό.

β) Ως προς τις αιτιάσεις της ενιστάμενης σχετικά με δημοσιεύσεις της σε 2 γαλλικά περιοδικά και σε 1 γερμανικό για το προσφυγικό, η Επιτροπή κρίνει ότι δεν εμπίπτουν σε μία από τις κατηγορίες που ορίζονται στην οικεία Πρόσκληση, ήτοι στη σελ. 10/21, στο στοιχ. 5 ως διδακτικό εγχειρίδιο/βιβλίο, οδηγό εκπαιδευτικού, λεξικό ή διδακτικά σενάριο.

γ) Ως προς τις αιτιάσεις της ενιστάμενης σχετικά με την παραγωγή εκπαιδευτικού υλικού για πρόσφυγες καθώς και στον οδηγό γονέων των προσφύγων που δημιουργήθηκε στο ΕΑΠ Press Project (Bridge program for adolescents <http://press-project.eap.gr/toolkit/mod/folder/view.php?id=43>), η Επιτροπή διαπιστώνει ότι διαθέτει τα αναφερόμενα και κάνει δεκτή την ένσταση της κ. Γάτση, κατά το μέρος αυτό.

δ) Ως προς τις αιτιάσεις της ενιστάμενης σχετικά με τη συμμετοχή της στον ηλεκτρονικό οδηγό της Δράσης «Επιμόρφωση εκπαιδευτικών και μελών της εκπαιδευτικής κοινότητας» ... με μια ματιά <http://www.diapolis.auth.gr/epimorfotikouliko/images/pdf/keimena/drasí.pdf>, η Επιτροπή διαπίστωσε σύμφωνα με τα προσκομισθέντα στοιχεία ότι η ενιστάμενη συμμετείχε στην επιμορφωτική ομάδα και δεν αναφέρεται ως συντελεστής, μεταξύ άλλων, μέρους της εκπόνησής του.

ε) Ως προς τις αιτιάσεις της ενιστάμενης σχετικά με τη διδακτική εμπειρία σε σχολεία διαπολιτισμικής εκπαίδευσης ή και Τάξεις Υποδοχής ή και ΔΥΕΠ, η Επιτροπή διαπίστωσε σύμφωνα με τα προσκομισθέντα στοιχεία ότι διαθέτει επιπλέον 2,5 μόρια, ήτοι σύνολο 6,25 μόρια (3,75 και 2,5 μόρια). Σχετικά με την επαγγελματική εμπειρία σε παιδιά προσφύγων, η Επιτροπή διαπίστωσε ότι δεν προκύπτει επιπλέον μοριοδότηση, σύμφωνα με τα προσκομισθέντα στοιχεία και τα οριζόμενα στην οικεία Πρόσκληση στη σελ.8-9/21.

Ως εκ τούτου η Επιτροπή

ΟΜΟΦΩΝΑ ΕΙΣΗΓΕΙΤΑΙ

την αποδοχή: α) της ένστασης της κ. Μακρή, κατά το μέρος που αφορά την κατάταξη της κ. Μίχου Βασιλικής και της κ. Μπούτσιας Αικατερίνης για τη θέση ΚΘ3 και για την ίδια για τη θέση ΚΘ14,

β) της ένστασης της κ. Στάμου Ελένης σχετικά με τον Μεταπτυχιακό Τίτλο Σπουδών της και την ένταξή της στον Πίνακα Κατάταξης, σύμφωνα με τα λοιπά οριζόμενα στην οικεία Πρόσκληση γ) της

ένστασης της κ. Γάτση Παναγιώτας, κατά το μέρος που αφορά την παραγωγή εκπαιδευτικού υλικού για πρόσφυγες καθώς και στον οδηγό γονέων των προσφύγων που δημιουργήθηκε στο ΕΑΠ Press Project και την επιπλέον μοριοδότηση ενιστάμενης σχετικά με τη διδακτική εμπειρία σε σχολεία διαπολιτισμικής εκπαίδευσης ή και Τάξεις Υποδοχής ή και ΔΥΕΠ, καθώς και **την απόρριψη των ενστάσεων κατά το μέρος που δεν έγιναν δεκτά** καθώς και της κ. **Ασημακοπούλου Αλεξάνδρας**, για τους λόγους που διεξοδικά αναφέρθηκαν παραπάνω.

Στο σημείο αυτό και ώρα 13:40, έληξε η Συνεδρίαση».

Ακολουθεί συζήτηση επί του θέματος των μελών του Διοικητικού Συμβουλίου.

Το Διοικητικό Συμβούλιο, ομόφωνα, αποφασίζει να εγκρίνει ως έχουν τα ως άνω Πρακτικά της Επιτροπής Αξιολόγησης Ενστάσεων του Ι.Ε.Π. σχετικά με την υπ' αρ. πρωτ. 1016/13-02-2018 Πρόσκληση.

.....

Στο σημείο αυτό, και ώρα 14:00, λήγει η συνεδρίαση.

Ο Πρόεδρος

Η Γραμματέας

του Ινστιτούτου Εκπαιδευτικής Πολιτικής

Γεράσιμος Κουζέλης

Κυριακή Σημαιοφορίδου

αποσπασμένη εκπαιδευτικός στο Ι.Ε.Π.

Ακριβές Απόσπασμα

Ψηφιακά Υπογεγραμμένο