

## ΥΠΟΔΕΙΓΜΑ ΙΙ: ΣΧΕΔΙΟ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΚΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ (Μαθητή/-τριας/Ομάδας)

Ενδεικτικό παράδειγμα: Αρχαία Ελληνική Γραμματεία, Β' Λυκείου

### ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΥΠΕΥΘΥΝΟΥ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟΥ

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ :	ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ :	ΘΕΜΑΤΙΚΟΣ ΠΥΛΩΝΑΣ I
		ΜΑΘΗΜΑ: Αρχαία Ελληνική Γραμματεία

### ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ ΜΑΘΗΤΩΝ/-ΤΡΙΩΝ

A/A	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΤΑΞΗ/ΤΜΗΜΑ
1		
2		
3		
4		
...		

### 1. ΤΑΥΤΟΤΗΤΑ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΚΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

#### 1.1 ΤΙΤΛΟΣ

.....

#### 1.2 ΛΕΞΕΙΣ-ΚΛΕΙΔΙΑ

.....

#### 1.3 ΣΚΟΠΟΣ

.....

#### 1.4 ΜΑΘΗΜΑ/ ΚΕΦΑΛΑΙΟ/ΕΝΟΤΗΤΑ

.....

#### 1.5 ΠΡΟΣΔΟΚΩΜΕΝΑ ΜΑΘΗΣΙΑΚΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ

.....

### ➤ 1<sup>η</sup> Φάση

Τίθεται στις ομάδες εργασίας το ερώτημα:

- Είστε πολίτης του δήμου των Κείων (στην Κέα, νησί των Κυκλάδων) τον 5<sup>ο</sup> π.Χ. αι. και θέλετε να προτείνετε στην εκκλησία του δήμου συμμαχία με μία από τις δύο ισχυρές πόλεις της εποχής εκείνης, την Αθήνα και την Σπάρτη.
- Ποια πόλη θα προτείνετε;
- Ποια θα είναι τα βασικά σας επιχειρήματα;

Τις θέσεις και τα επιχειρήματά σας θα τα παρουσιάσετε σε διάλογο που θα πραγματοποιηθεί μέσα στην τάξη σε αναπαράσταση μιας συνέλευσης στην εκκλησία του δήμου.

Στη φάση αυτή ακολουθούνται τα παρακάτω βήματα (παρατίθενται με τη μορφή οδηγιών προς τους μαθητές/-τριες):

- Χωριστείτε σε ομάδες
- Διαβάστε τον σκοπό/τίτλο/θέμα/ ερώτημα της εργασίας σας.
- Μελετήστε το υλικό που σας παραδόθηκε.
- Κάντε μία δική σας περίληψη ή συμπέρασμα, για το υλικό που έχετε στα χέρια σας, μην ξεχνάτε ποιο είναι το ερευνητικό σας ερώτημα.
- Αποφασίστε μετά τη μελέτη του υλικού σας, τι επιπλέον χρειάζεστε, αν χρειάζεστε, για την ολοκλήρωση της εργασίας σας;

**Περιγραφή:** Περιγράψτε με βήματα/ στάδια την πορεία που ακολουθήσατε κατά την 1<sup>η</sup> φάση: θα σας βοηθούσε αν προσπαθούσατε να απαντήσετε στα ερωτήματα: τι κάνατε/ τι αποτυπώσατε/ που καταλήξατε/ πώς θα συνεχίσετε.

.....  
.....

### ➤ 2<sup>η</sup> φάση

- Ξεφυλλίστε ξανά το υλικό σας και εντάξτε τυχόν επιπλέον υλικό που προσκομίσατε.
- Αποφασίστε ποια πόλη θα επιλέξετε για σύμμαχο, την Αθήνα ή την Σπάρτη.
- Χωριστείτε ξανά σε δύο ομάδες με κριτήριο την επιλογή σας: «Αθήνα» και «Σπάρτη». (Είναι πιθανό οι μαθητές/-ήτριες να χωριστούν σε τρεις ομάδες σε περίπτωση που κάποιοι/-ες από τους μαθητές/-ήτριες προτείνουν ουδέτερη στάση).
- Η κάθε ομάδα καταγράφει τα βασικά επιχειρήματα τα οποία κρίνει ότι πρέπει να παρουσιαστούν στην εκκλησία του δήμου.
- Η κάθε ομάδα αποφασίζει τι από το υλικό που έχει στα χέρια της θα περιλάβει στην παρουσίασή της και διαμορφώνει τις βιβλιογραφικές αναφορές.
- Πριν συντάξει το κείμενο του προσχεδιασμένου προφορικού λόγου καλό είναι να λάβει υπόψη το υλικό στο οποίο αναφέρονται τα μέρη του ρητορικού λόγου και τα προσόντα του ρήτορα.
- Συντάσσει το κείμενο του προσχεδιασμένου προφορικού λόγου.

- Αποφασίζει ποιο από τα μέλη της ομάδας θα υποστηρίξει στην εκκλησία του δήμου τις θέσεις και τα επιχειρήματα της ομάδας.

**Περιγραφή:** Περιγράψτε με βήματα/ στάδια την πορεία που ακολουθήσατε κατά τη 2<sup>η</sup> φάση: θα σας βοηθούσε αν προσπαθούσατε να απαντήσετε στα ερωτήματα: πώς ξεκινήσατε τη μελέτη/τι βήματα κάνατε.

.....

.....

➤ **3η φάση**

**Εκφώνηση των λόγων (ΠΑΡΑΔΟΤΕΟ ΕΡΓΟ)**

- Οι εκπρόσωποι των ομάδων εκφωνούν τους λόγους.
- Η ολομέλεια καταλήγει με ψηφοφορία στην τελική της απόφαση.
- Οι μαθητές με δεδομένα εξ αρχής τα κριτήρια αξιολόγησης των προτρεπτικών λόγων αξιολογούν τις παρουσιάσεις. (Βλ. Παράρτημα)

**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ (ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ)**

	ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗΣ				ΒΑΘΜΟΙ
	1-2	3-4	5-8	9-10	
<b>ΟΡΓΑΝΩΣΗ-ΔΟΜΗ</b>	Το ακροατήριο δεν κατανοεί την παρουσίαση, διότι δεν υπάρχει λογική ακολουθία στην επιχειρηματολογία.	Το ακροατήριο δυσκολεύεται να κατανοήσει την παρουσίαση, διότι υπάρχουν λογικά κενά.	Ο/Η μαθητής/-τρια παρουσιάζει τα επιχειρήματά του με λογική ακολουθία και συνοχή, ώστε να τα παρακολουθεί το ακροατήριο απρόσκοπτα.	Ο/Η μαθητής/-τρια παρουσιάζει τα επιχειρήματά του με λογική ακολουθία, συνοχή και ενδιαφέρουσα δομή, ώστε να τα παρακολουθεί το ακροατήριο απρόσκοπτα και με ενδιαφέρον.	—
<b>ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΓΝΩΣΕΙΣ</b>	Ο/Η μαθητής/-τρια δεν έχει κατανοήσει τις πηγές του θέματος και το περιεχόμενο δεν είναι σχετικό με τα κείμενα αναφοράς.	Ο/Η μαθητής/-τρια έχει κατανοήσει μερικώς τις πηγές του θέματος και το περιεχόμενο είναι σχετικό, αλλά με πολλές ελλείψεις, με τα κείμενα	Ο/Η μαθητής/-τρια γνωρίζει καλά το υλικό και το αξιοποιεί καλά στην παρουσίαση.	Ο/Η μαθητής/-τρια γνωρίζει πολύ καλά τις πηγές και τις αξιοποιεί πολύ καλά στην παρουσίαση.	—

		αναφοράς.			
<b>ΠΑΡΟΥΣΙΑ ΤΟΥ ΟΜΙΛΗΤΗ</b>	Ο/Η μαθητής/-τρια δεν μιλά καθαρά, δεν προφέρει σωστά τους όρους και μιλά πολύ σιγά, ώστε δεν ακούγεται σε όλο το ακροατήριο.	Ο/Η μαθητής/-τρια προφέρει σωστά τους όρους αλλά ο τόνος της φωνής και η στάση του σώματος, η απουσία βλεμματικής επικοινωνίας δυσκολεύει κάποιους από το ακροατήριο να παρακολουθήσουν την παρουσίαση.	Ο/Η μαθητής/-τρια προφέρει σωστά τους όρους και έχει τη σωστή ένταση η φωνή του. Η στάση του σώματος δεν ενοχλεί αλλά δε βοηθάει την παρουσίαση.	Ο/Η μαθητής/-τρια έχει άνεση στη φωνή, την κίνηση και επικοινωνεί με το βλέμμα του/της με το ακροατήριο.	—
<b>ΓΡΑΜΜΑΤΙΚΗ-ΣΥΝΤΑΞΗ</b>	Ο/Η μαθητής/-τρια κατά την παρουσίαση κάνει αρκετά γραμματικά ή/και συντακτικά λάθη.	Ο/Η μαθητής/-τρια κατά την παρουσίαση κάνει λίγα γραμματικά ή/και συντακτικά λάθη.	Ο/Η μαθητής/-τρια κατά την παρουσίαση κάνει ελάχιστα γραμματικά ή/και συντακτικά λάθη.	Ο/Η μαθητής/-τρια κατά την παρουσίαση δεν έκανε κανένα γραμματικό ή συντακτικό λάθος.	—
				<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	—

Σχόλια:

## BIBΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

Γράψτε την βιβλιογραφία που τελικά χρησιμοποιήσατε για τη διεξαγωγή της εργασίας. Η βιβλιογραφία γράφεται σύμφωνα με το παρακάτω παράδειγμα:

Βιβλιογραφία

- ΒΙΒΛΙΟ  
Δάλλας, Γ. (1997). *Ο ποιητής Μίλτος Σαχτούρης*. Αθήνα: Κέδρος.
- ΑΡΘΡΟ ΣΕ ΠΕΡΙΟΔΙΚΟ  
Πολίτου-Μαρμαρινού, Ε. (2003). Ο μουσικός Παλαμάς, *Διαβάζω*, τ. 446, 117-124.
- ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΣΕ ΒΙΒΛΙΟ  
Βούρτσης, Ι. (1996). Νίκος Εγγονόπουλος. Η δεκαετία 1944-1954. Στο Γ. Γιατρομανωλάκης (Επιμ.), *Νίκος Εγγονόπουλος: Ωραιοί σαν Έλληνας. Εννέα μελέτες*. Αθήνα: Ίδρυμα Γουλανδρή Χορν, 9-24.